

Отзыв

на автореферат диссертации Убайдзоды Бахтиера Ахрори «Композиционные решения в полифоническом цикле Фируза Бахора 24 прелюдии и фуги «Накши паранд» для фортепиано», представленной на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D040100 – Музыковедение (6D040101 – Музыкальное искусство)

Фируз Бахор принадлежит к числу композиторов, определивших облик современной таджикской музыки. Однако его полифоническое наследие, несмотря на очевидную значимость, оставалось в тени систематического изучения. Диссертационное исследование Б.А. Убайдзоды впервые предлагает целостный анализ одного из вершинных творений композитора – цикла «Накши паранд», объединяющего 24 прелюдии и фуги. Выбор данного опуса в качестве предмета изучения позволяет не только оценить композиторскую технику Ф. Бахора, но и понять, как в его творчестве переосмысляются традиции мирового полифонического цикла. Поэтому обращение автора к данной теме представляется своевременным и научно оправданным.

По материалам автореферата можно судить, что диссертация выстроена продуманно и логично: от историко-теоретического обзора эволюции жанра (первая глава) через анализ малых циклов академического типа (вторая глава) к рассмотрению национальных циклов (третья глава). Такая композиция позволяет последовательно реализовать заявленную цель и решить поставленные задачи. Особую ценность представляют вторая и третья главы, в которых обосновывается понимание прелюдий и фуг как вершины полифонии в творчестве Ф. Бахора и концентрированного выражения знаковых черт стиля композитора. Соискатель убедительно раскрывает связи цикла с завоеваниями барочной полифонии, авангардными принципами письма и монодийными традициями, показывая, что произведение Ф. Бахора не только прочно укоренено в наследии прошлого, но и органично вписано в художественный контекст современной ему эпохи.

Одним из несомненных достоинств работы следует признать вводимую автором типологию малых циклов. Разделение их на «открытые» и «закрытые» по композиционной структуре, а также на академические и национальные по стилистическому генезису дает операциональный инструмент для анализа. Особого внимания заслуживает наблюдение диссертанта о множественности жанровых разновидностей фуги у Ф. Бахора – от фуги-мутакориб, опирающейся на метрику аруза, до джазовой фуги в цикле H-dur (№11).

Автореферат позволяет оценить и масштаб аналитической работы. Диссертант детально рассматривает ладовые основы цикла, фиксируя наряду с мажоро-минором использование натуральных ладов (дорийского, фригийского и др.), систему чормукома Фалака, а также атональных эпизодов. Важным результатом представляется выявление роли темы-монограммы в портретных циклах, посвященных Баху и Шостаковичу, что свидетельствует о глубоком понимании соискателем интертекстуальных стратегий современной композиции.

Важно подчеркнуть, что в диссертации четко разграничиваются предшествующие изыскания (в первую очередь, труд П. Тончук) и предлагаемый автором подход. Если в прежних публикациях данный цикл рассматривался лишь фрагментарно или в иных ракурсах, то Б.А. Убайдзода осуществляет его системный музыковедческий анализ, что придает работе статус самостоятельного и

оригинального научного исследования. Успеху изысканий способствовало и то, что в соответствии с современными методологическими требованиями они выполнены на стыке исторического и теоретического музыкознания.

Автореферат в полной мере отражает основные идеи и выводы диссертации, его структура логична, научная новизна не вызывает сомнений. В частности, впервые в таджикском музыкознании детально проанализирован весь большой полифонический цикл, выявлены жанровые разновидности фуг (фуга-мутакориб, фуга-равона, джазовая фуга и др.), предложена оригинальная классификация малых циклов.

Позволю себе высказать дискуссионное соображение и задать вопрос уточняющего характера, которые, однако, не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования:

В разделе об авангардных циклах автор упоминает использование «недодекафонной техники (Reihentechnik), алеаторики, сонорики ...» (стр. 36). Представляется, что автореферат существенно выиграл бы от более развернутого аналитического примера, демонстрирующего специфику сочетания данных техник с полифоническими приемами письма. Впрочем, с учетом жанровых ограничений автореферата данное суждение носит характер пожелания.

Вопрос: На странице 29 диссертант относит трехголосную фугу cis-moll (№ 10) к неклассическому типу на том основании, что в ее первой части отсутствует интермедия. Однако в истории полифонии известны примеры классических фуг, в том числе у И.С. Баха (например, фуга C-dur из I тома «Хорошо темперированного клавира»), которые также не содержат интермедий в экспозиционном разделе. Чем в таком случае обусловлено отнесение фуги cis-moll именно к неклассическому типу, и не требует ли подобный критерий дополнительного уточнения? Ответ на данный вопрос позволит более четко обосновать предложенную автором классификацию.

Высказанное соображение и предложенный к дискуссии вопрос ни в коей мере не снижают научной ценности рецензируемой работы.

В целом изучение автореферата диссертации «Композиционные решения в полифоническом цикле Фируза Бахора 24 прелюдии и фуги «Накши паранд» для фортепиано» дает основание считать ее оригинальным и самостоятельным исследованием. Она соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D040100 – Музыковедение (6D040101 – Музыкальное искусство), а ее автор, Б.А. Убайдзода, заслуживает присуждения искомой степени.

Давыдова Татьяна Юрьевна

Кандидат искусствоведения,
доцент кафедры «Теория музыки»
Государственной консерватории Узбекистана

Фирма

