

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
консерватория имени Л.В. Собинова,
профессор А.Г. Занорин



ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова» на диссертационную работу Давлатзода Баходура Давлата «Таджикские щипковые хордофоны в системе национального ансамблево-оркестрового музицирования: Этноорганологическое исследование» представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Актуальность темы диссертационной работы Б. Д. Давлатзода не вызывает сомнений: в эпоху глобализации постановка проблем национальной культуры и искусства становится востребованной вдвойне. Строительство правового государства, переход к рыночным отношениям, сложный экономический и культурный процесс глобального кризиса ставят на первое место формирование нравственности и духовности в контексте сохранения и развития таджикского музыкального наследия. Поэтому не случайно в качестве первоочередной актуальной задачи диссертации Б. Д. Давлатзода «Таджикские щипковые хордофоны в системе национального ансамблево-оркестрового музицирования: Этноорганологическое исследование» выступает решение проблемы развития традиционного фоноинструментария нового Таджикистана.

Цель и задачи исследования, поставленные в диссертации, благородны и востребованы в национальной культурной этносфере. Для их решения автор последовательно рассматривает основные этапы становления таджикского оркестра народных инструментов, как академическое продолжение традиционного ансамблевого музицирования, и даёт

органологическую характеристику основным параметрам традиционных и реконструированных щипковых хордофонов *дугтор* и *рубоб*.

В хронологические рамки исследования входит значительный временной период от начала эпохи Зрелого Средневековья и до настоящего времени, но основное внимание уделяется советскому и постсоветскому периоду, начиная с организации оркестра таджикских народных инструментов в 1938 году.

Методологической основой исследования, как утверждает автор, стали два исследовательских направления – структурный и функциональный. В основе первого лежат труды Ф. Геварта и В. Маййона, доработанные берлинскими этномузыкологами Э. Хорнбостелем и К. Заксом в 1914 году; в основе второго – методы, разработанные ещё в XIX веке выдающимися деятелями музыкальной культуры, которые занимались высоким академическим искусством, основанном на возможностях инструментов симфонического оркестра. При изучении ярко выраженных элементов монодийного многоголосия, инспирированных конструктивно-исполнительскими возможностями фоноорудий, применялись авторские методики, предложенные исследователями восточных культур С. Галицкой, С. Закржевской, Ф. Ульмасовым, Б. Сарыбаевым, С. Утегалиевой, а также другими представителями национальной музыкальной этнографии.

Бесспорна и научная новизна диссертации, из 4 пунктов которой три проходят под рубрикой «впервые». Заслуживает особой оценки личный вклад соискателя учёной степени, много сделавшего для развития культурных связей с Узбекистаном и с Башкортостаном – Урало-Поволжским субъектом Российской Федерации.

Содержание диссертационного исследования изложено на 169 страницах текста с поясняющими иллюстрациями, и включает Введение, три главы, Список цитируемой литературы из 145 наименований на русском, таджикском, английском и немецком языках, а также Приложение.

Введение построено по традиционному принципу, где последовательно представлены актуальность избранной темы, степень научной разработанности проблемы, определены объект и предмет исследования, установлены цель и задачи работы, выдвинуты положения, выносимые на защиту, указаны методологическая и теоретическая база, отмечен личный вклад соискателя учёной степени, охарактеризованы научная новизна и практическая значимость проведённой апробации.

Первая глава – историческая проекция анализируемой проблемы, в основном это краткий анализ публикаций, прямо или косвенно затрагивающих тему национальных щипковых хордофонов *рубоб* и *дугор*. В контексте поставленной проблемы рассматриваются труды учёных советского и постсоветского времени.

Советский период представлен разработками Ф. Кароматова и его многочисленных учеников. Интерес представляют труды учёных этого времени – С. П. Галицкой, ныне проживающей в Австрии, и С. А. Закржевской (Магнитогорск), посвятивших своё творчество узбекской музыкальной культуре. Их разработки по теории национальной монодии в настоящее время являются основой нового направления этномузыковедения.

Постсоветский период отмечен появлением учёных нового поколения, среди которых знаковой фигурой является Ф. Азизова (Азизи) – доктор искусствоведения, работы которой известны не только в мире исследователей восточной культуры, но и в общей музыкальной этнографии.

В трёх разделах главы красной нитью проходит тема организации оркестров народных (национальных) инструментов – «явления, не имеющее аналогов в мировой музыкальной практике» (Автореф. дисс. с. 13). Здесь же даётся характеристика письменным источникам советского времени, по которым можно определить основные направления организации оркестрового музицирования в республиках СССР.

Особый интерес представляет **вторая глава**, в которой представлен основной исследовательский материал диссертации, касающийся проблем

диффузии двух культур: традиционной ансамблево-инструментальной музыки монодийного направления, и письменного европейского академизма. Здесь же соискатель анализирует наработки глобализационной субкультуры, внёсшей значительные изменения в национальную культурную этносферу.

В третьей главе детально рассматриваются органо-логические характеристики дутора и рубоба, включающие общую и традиционную постановку, исполнительские позиции, связанные с аппликатурными решениями, и эргономику взаимоотношений «исполнитель-инструмент». Материал главы по своему содержанию можно отнести к новым направлениям таджикского этноинструментализма.

В Заключении рецензируемого диссертационного исследования достаточно полно подводятся итоги проведённой работы. Содержание выводов сформулировано убедительно, соответствует поставленным цели и задачам, а также положениям, выносимым на защиту.

Тема и содержание исследования соответствуют паспорту специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

В целом положительная оценка диссертации тем не менее не исключает замечания и вопросы. В порядке прояснения некоторых деталей хотелось бы уточнить содержание цитаты: «Имеющийся стандарт GM из 128 образцов, заложенный в банк любого компьютерного музыкального устройства, позволял с успехом создавать как солирующие, так и ансамблевые музыкальные композиции с минимальным ущербом для тембра» (Дисс., с. 95). О каком ущербе здесь идёт речь?

В качестве замечания необходимо обратить внимание на слабо разработанный терминологический аппарат исследования. К примеру, такие ключевые для работы понятия как «академизация», «академизм», «академический» используются в диссертации в разных сочетаниях – академизация (хроматизация) (с. 28), унифицированная академизация (с. 28), письменный академизм (с. 3), оркестровый академизм (с. 14, 79, 138 и др.) – без определения их значения современному ученому ни о чем не говорят, поскольку эти понятия

многозначны и амбивалентны, а фундаментальные исследования этой проблемы автора данного отзыва (Варламов Д.И. Академизация и постакаде- мический синдром в музыкальном искусстве и образовании: монографиче- ский сборник статей. – Саратов, 2021) не вошли в исследовательское поле данной диссертации.

Хотелось также услышать от соискателя ответы на следующие вопро- сы:

1. В первой главе упоминаются гитара и баян (аккордеон), как междуна- циональные фоноорудия, которые встречаются в инструментальной культуре Таджикистана. Какова цель данного упоминания?

2. В основном тексте есть нотные примеры с фрагментами из сочине- ний таджикских композиторов для ТОНИ, но творчество композиторов не рассматривается, а их сочинения не анализируются. Чем это вызвано?

3. В разделе «Личный вклад соискателя» упоминается участие в конфе- ренциях и чтениях международного и республиканского уровня, что понятно и не требует пояснений. Хотелось бы уточнить другой, редко встречающийся на защитах вклад соискателя. Он касается подготовки солистов и ансам- блево-оркестровых групп Душанбинского колледжа искусств им. А. Бобоку- лова для участия в конкурсах и фестивалях инструментальной музыки, орга- низованных учреждениями культуры Республики Башкортостан. В чём здесь проявлялся личный вклад диссертанта?

Вышеизложенные вопросы и замечания не умаляют достоинств про- ведённой работы, носят уточняющий характер, не являются принципиальны- ми и не снижают общей положительной оценки рецензируемого научного ис- следования.

Автореферат по структуре и по содержанию соответствует и отражает основные положения диссертацию.

15 опубликованных научных работ, в том числе 5 в журналах, входя- щих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, реко- мендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК при Ми-

нистерстве науки и образования Российской Федерации, отражают основные исследовательские направления.

Диссертационная работа Давлатзода Баходура Давлата на тему «Таджикские щипковые хордофоны в системе национального ансамблево-оркестрового музицирования: Этноорганонологическое исследование» по содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющее значение для развития национальной музыкальной культуры и искусства, соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Давлатзода Баходур Давлат, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Отзыв подготовлен доктором искусствоведения, доктором педагогических наук, профессором Д.И. Варламовым, рассмотрен и одобрен на заседании кафедры истории и теории исполнительского искусства и музыкальной педагогики Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова

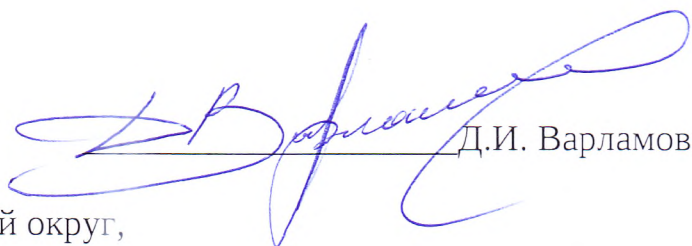
Присутствовало на заседании 8 человек.

Результаты голосования:

«За» - 8; «Против» - нет, «Воздержались» - нет.


Протокол № 8 от 18.04.2023 г.

Заведующий кафедрой истории и теории исполнительского искусства и музыкальной педагогики Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова, доктор искусствоведения, доктор педагогических наук, профессор:



Д.И. Варламов

310012, Приволжский федеральный округ,
Саратовская область, г. Саратов,
проспект им. Петра Столыпина, д. № 1.



И.И. Баранова